

РУС



МЕТОДИКА

РУКОВОДСТВО ПО МЕТОДОЛОГИИ ТРЕНДСПОТТИНГА

ПОСОБИЕ ПО ПРОВЕДЕНИЮ

БЫСТРОЙ ОЦЕНКИ НОВЫХ

ТРЕНДОВ В ОБЛАСТИ НАРКОТИКОВ

МЕТОДИКА

**РУКОВОДСТВО
ПО МЕТОДОЛОГИИ
ТРЕНДСПОТТИНГА**

ПОСОБИЕ ПО ПРОВЕДЕНИЮ

БЫСТРОЙ ОЦЕНКИ НОВЫХ

ТРЕНДОВ В ОБЛАСТИ НАРКОТИКОВ

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Благодарность от авторов	4
ГЛАВА 1	
Введение в методологию трендспоттинга	5
ГЛАВА 2	
Планирование исследования	9
ГЛАВА 3	19
Сбор и анализ дан ных (этап 1)	19
ГЛАВА 4	25
Сбор и анализ данных (этап 2): Встреча экспертов	25
ГЛАВА 5	30
Отчет	30
Приложения	32
Выборочная библиография	42

ПРАВОВАЯ ОГОВОРКА

Эта публикация была опубликована в рамках компонента «Национальные координационные центры» Программы по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии – Фаза 6 (CADAP-6).

Данная публикация Европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости (ЕЦМНН; www.emcdda.europa.eu) защищена авторским правом. ЕЦМНН не несет ответственности за любые последствия, связанные с дальнейшим использованием данных, содержащихся в данном документе. Содержание этой публикации не обязательно отражает официальные мнения партнеров ЕЦМНН, любого государства-члена ЕС или любого агентства, или учреждения Европейского союза.

Воспроизведение разрешено при условии указания ссылки на источник.

Все комментарии к публикации должны быть направлены kancelar@resad.cz

Электронная версия этой публикации может быть загружена бесплатно www.cadap-eu.org и www.resad.cz

Перевод: Эдуард Хрусталев

Редактирование текста: Биктор Мравчик, Елишка Плавцова

Дизайн и верстка: Missing Element Prague (www.missing-element.com)

Дополнительная информация о Европейском союзе находится на сайте: (<http://europa.eu>).

© Европейский центр мониторинга наркотиков и наркозависимости, 2018

ISBN оригинальной публикации:

Печать ISBN 978-92-9497-359-7

ПДФ ISBN 978-92-9497-358-0

Опубликовано © ResAd, 2019

ISBN 978-80-907417-3-7

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЕЦМНН с гордостью представляет руководство по методологии трендспоттинга: пособие для быстрой оценки новых трендов, связанных с наркотиками. Мы публикуем данное руководство в то время, когда быстро зарождающиеся тенденции и угрозы, связанные с наркотиками, требуют таких же быстрых мер реагирования. Нынешнее поколение имеет в своем распоряжении беспрецедентные возможности для общения, и новые тренды внедряются в повседневную жизнь людей невиданными ранее темпами. Информация о новой моде на одежду, музыкальный жанр или кулинарный тренд, появившейся на другой стороне земного шара, может быть доступна в кратчайшие сроки, даже в самых маленьких европейских городах или деревнях. Это, к сожалению, верно и для рынков наркотиков. Эти же средства коммуникации облегчают сбыт и поставку наркотиков через национальные границы, обеспечивая быстрое распространение новых и непроверенных веществ на глобальном и местном уровнях среди старых и новых групп пользователей, что часто имеет серьезные последствия для общественного здравоохранения. Эта все более сложная и динамичная реальность ставит новые задачи перед теми из нас, перед кем поставлена задача понимать и реагировать на формирующиеся тренды в области наркотиков.

Данная публикация разработана как удобное в использовании руководство, которое шаг за шагом знакомит читателя с методологией, разработанной ЕЦМНН для исследования формирующихся трендов в области наркотиков, новых моделей употребления, а также развития рынков и технологий, связанных с наркотиками. Первое исследование трендов было проведено в 2011 году. В нем исследовался региональный недостаток героина в Европе и его влияние на модель употребления и связанный с ним вред среди групп, употребляющих героин. С тех пор метод трендспоттинга стал важным инструментом ЕЦМНН, который дополняет традиционные инструменты мониторинга, для понимания и быстрого обнаружения новых трендов и явлений в области наркотиков, в Европе. Среди тем, исследованных до настоящего времени - вспышки смертей, связанных с фентанилом, новые изменения на рынке МДМА, появление интернет-рынков наркотиков, а также недавние всплески доступности порошкового кокаина в Европе. Эти исследования позволили нам своевременно понять движущие факторы, масштабы и влияние этих новых трендов. Такие результаты могут иметь бесценное значение для всех, кто работает в области наркотиков, кто должен быстро реагировать на новые вызовы, это и лица, принимающие решения на национальном или региональном уровне, и специалисты в области общественного здравоохранения или правоохранительных органов, работающие на местах. Руководство по методологии трендспоттинга было опробовано в нескольких национальных исследованиях и является центральным компонентом учебного пакета ЕЦМНН. Мы надеемся, что его публикация будет стимулировать использование методологии трендспоттинга агентствами и организациями, исследовательскими группами, общественными организациями, государственными учреждениями или специалистами, работающими в области наркотиков, или, возможно, даже теми, кто работает в других областях.

Успех тренд-исследований ЕЦМНН, а также создание данного пособия было бы невозможным без участия национальных и международных экспертов, а также наших ближайших партнеров, национальных координаторов Reitox, в течение многих лет.

Алексис Гусдил

Директор, ЕЦМНН

БЛАГОДАРНОСТЬ ОТ АВТОРОВ

Данное руководство было подготовлено Джейн Маунтни, Эммой Аткин, Мануэлем Руиз, Алессандрой Бо, Йоао Матиасом, Илзе Екабсон, Лисбет Вандам и Алессандро Пироной.

ЕЦМНН выражает благодарность Биргитт Тилструп, Кари Грасаасен, Иоанне Йясеми, Натасе Саввопулу, Эльзе Лавадо, Васко Каладо, Людмиле Карапинха, Пауле Франго, Джоане Леонардо, Марко Торрадо и национальным экспертам, которые внесли свой вклад в тренд-исследования ЕЦМНН.

ГЛАВА 1

ВВЕДЕНИЕ В МЕТОДОЛОГИЮ ТРЕНДСПОТТИНГА

10 вещей, которые нужно знать о методологии трендспоттинга

1. Что такое тренд-исследование?

Тренд-исследование – это, по сути, быстрая оценка информации, в которой используются разные методы социальных исследований для изучения темы, представляющей интерес или вызывающей обеспокоенность.

Данный подход используется Европейским центром мониторинга наркотиков и наркомании (ЕЦМНН) с 2011 года для изучения ряда проблем, связанных с наркотиками, например, степень нехватки героина в Европе, вспышки фентанила, а также о роли интернета на рынке наркотиков. Методология трендспоттинга была разработана ЕЦМНН в качестве инструмента, используемого наряду с известными методиками мониторинга наркотиков и дополняет их. Как правило, она используется для анализа зарождающихся явлений и тенденций, которые находятся на ранней стадии развития или не охватываются существующими наборами данных.

Хотя цель и задачи тренд-исследования могут варьироваться, они в основном направлены на проблему, вызывающую серьезную обеспокоенность, и используются в тех случаях, когда не хватает информации; часто цель состоит в том, чтобы обозначить и описать новый тренд или зарождающееся явление в области наркотиков, понять движущие факторы этого изменения и определить последствия для будущего.

Данный метод, в значительной степени, опирается на методы быстрой оценки (Родес и др., 2000; Стимсон и др., 2009) и исследование смешанных методов, и включает в себя сбор данных из многочисленных источников, а также использование ряда различных исследовательских подходов. Путем триангуляции качественных и количественных данных и систематического использования экспертных данных, этот подход дает богатую и подробную картину, охватывающую разные слои. Результаты могут быть использованы для обоснованного и эффективного принятия решений, и своевременной разработки ответных практических мер со стороны системы общественного здравоохранения и правоохранительных органов.

2. Каковы основные характеристики методологии трендспоттинга?

Тренд-исследование, как правило, инициируется в ответ на новую или зарождающуюся тенденцию или развитие в области наркотиков, относительно которых существует значительная неопределенность и недостаток информации. Трендспоттинг характеризует:

- быстрота - особое внимание уделяется скорости сбора данных и отчетности;
- командный подход – со многим числом исследователей и с ответственностью каждого;
- многопрофильное участие - использование соответствующих медицинских и социальных наук, правоприменения, криминалистики, перспектив потребителей наркотиков и т. д.
- многоуровневый анализ - местный, городской, региональный, национальный, европейский уровни;
- использование смешанных методов - качественного и количественного;
- использование триангуляции - для анализа и обеспечения достоверности результатов.

3. Для кого оно предназначено?

Существует ряд заинтересованных сторон, которые могут воспользоваться преимуществами данного метода. ЕЦМНН провел ряд таких исследований для исследования зарождающихся трендов в области наркотиков на европейском уровне, с целью дополнения и расширения информации, получаемой с помощью традиционных методов мониторинга. Этот метод также использовался национальными центрами по мониторингу наркотиков для анализа тенденций и явлений на страновом уровне по новым темам, в которых были ограничены данные. С практической точки зрения, метод может использоваться многими организациями или группами, которые специализируются или не специализируются на незаконных наркотиках, если имеются необходимые ресурсы и навыки социальных исследований. Поэтому метод трендспоттинга может представлять интерес для местных, национальных или региональных органов, включая исследовательские группы, общественные организации, государственные учреждения, политиков и специалистов.

4. Когда целесообразно использовать метод трендспоттинга? (а когда нет?)

Данный подход был разработан и особенно полезен для исследования новых трендов и зарождающихся явлений в области наркотиков; например, когда поступают сигналы из нескольких источников и требуется более глубокое понимание причин, масштабов и влияния новой тенденции. Примерами таких сигналов среды могут быть сообщения от профильного персонала об увеличении доступности наркотика, изъятиях продуктов высокой чистоты и сообщения от отделений скорой помощи об увеличении случаев, связанных с конкретным веществом. Этот метод может также использоваться для изучения новых моделей использования, или развития рынков, или технологий, документы или опубликованная информация о которых ограничены. Это может быть связано с тем, что проблема настолько нова, что о ней еще мало что известно, или проблема лежит за пределами области, которая в настоящее время охватывается системами мониторинга наркотиков. С европейской или международной точки зрения, также необходимо выяснить, существует ли определенный тренд, выявленный в одной стране, также и в других странах.

Есть много вопросов исследования, для которых данный метод не подходит, и другие методы социальных исследований дают лучшие ответы. Например, если нужны числовые данные, то использование количественных методов предпочтительнее. Если вопрос исследования сосредоточен на вопросе «что работает?», то следует использовать оценочные методы. Некоторые из факторов, указывающих на целесообразность или нецелесообразность использования метода трендспоттинга, приведены в таблице 1.

5. Кто осуществляет тренд-исследование?

Многопрофильное вовлечение и командный подход являются ключевыми характеристиками этого метода. Исследование задумано, разработано и внедрено в форме коллективной работы, в которой участвуют представители разных профессий и профессиональных областей, работающих вместе; например, системы здравоохранения и окружающей среды, социальных наук, криминалистики и правопорядка. Количество членов команды не ограничено, но оптимальным может быть количество от четырех до шести человек. В команде должен быть назначенный координатор и составитель отчета (это может быть один и тот же человек).

Часто для проведения тренд-исследования необходимо создать новую многопрофильную команду. В ЕЦМНН мы собираем новую команду для каждого тренд-исследования, в зависимости от имеющихся ресурсов, навыков и компетенций, требуемых от членов команды. Следует отметить, что члены команды должны обладать рядом исследовательских и аналитических навыков, а также умением писать отчеты. Навыки председательства на встречах и проведение фокус-групп являются дополнительными важными навыками, необходимыми в команде.

6. Какие методы и инструменты используются?

Большинство индивидуальных методов, используемых при проведении тренд-исследования, встречаются в социологии (опросах, интервью, обзорах литературы). Уникальной особенностью данного подхода является процесс и способ объединения этих методов. Чтобы повысить надежность и достоверность результатов, для каждого исследования рекомендован базовый набор методов, и при необходимости могут быть включены дополнительные методы. Важно подчеркнуть, что в основе подхода смешанных методов, лежит анализ, построенный на триангуляции. Это помогает компенсировать любые недостатки индивидуальных методов, и обеспечивает более надежные выводы по конкретным результатам. Он также обеспечивает полноту исследования, поскольку предоставляет всестороннюю картину явления, исследуемого с помощью широкого круга вопросов исследования. Вследствие чего, итоговый результат подхода комбинированных методов тренд-споттинга более масштабный, чем сумма результатов индивидуальных методов.

Главные используемые методы и инструменты включают в себя обзор данных и литературы, экспертные онлайн-опросы, презентации экспертов и фасилитированные групповые дискуссии. Использование дополнительных методов, таких как краткий обобщенный обзор из интернета, интервью с ключевыми информаторами или мониторинг социальных сетей, будет зависеть от рассматриваемых вопросов, доступных ресурсов и контекста исследования.

7. Какие требуются ресурсы?

В плане человеческих ресурсов, команда из четырех-шести человек должна работать над исследованием неполный рабочий день в течение примерно 4 месяца. В конце исследования составителю отчета потребуется дополнительное время для написания чернового варианта итогового документа.

Помимо человеческих ресурсов, дополнительные расходы потребуются на встречу экспертов и могут включать аренду помещения и питание, а также финансирование путевых расходов и проживания приглашенных экспертов. Также будут расходы, связанные с публикацией итогового отчета; однако здесь есть варианты, например отчет может быть размещен в интернете в общем доступе или распространен в электронном виде.

8. Сколько времени занимает тренд-исследование?

Точная продолжительность исследования зависит от многих факторов; тем не менее, исследования всегда занимают менее года от инициативы сообщения о запуске, и может занять всего 6 месяцев от начала до завершения.

Тренд-исследование можно разделить на три этапа:

- Первый этап - планирование и подготовка (1-2 месяца).
- Второй этап - сбор и анализ данных, включая встречу экспертов (2-4 месяца).
- Третий этап - написание отчета, оценка экспертной группой и распространение результатов (2-3 месяца).

Последний этап может быть дольше или короче, в зависимости от того, нужно ли редактировать отчет и нужно ли включить время на производство.

9. Каковы этапы процесса?

Таблица 1 кратко описывает основные процессы, а подробное описание этапов, которые необходимо предпринять, приведено в следующей главе данного руководства. На практике не все задачи следуют друг за другом, так как, например, задачи планирования и анализа являются постоянными, и будут частично совпадать с процессом сбора данных. Важно отметить, что сбор и анализ данных проводится в два этапа. Первый этап включает использование как качественных, так и количественных методов и завершается предварительным анализом результатов. Второй этап сбора данных происходит на структурированной встрече экспертов, главным образом, для сбора мнения

экспертов и проверки, а также использования данных экспертов для улучшения и уточнения анализа и результатов исследования.

ТАБЛИЦА 1: Основные шаги в методологии трендспоттинга

Планирование	Сбор данных и анализ (этап 1)	Сбор данных и анализ (этап 2)	Отчет
Выбор темы	Обзор литературы и данных	Встреча экспертов	Написание отчета
Обоснование	Экспертный онлайн-опрос	Планирование встречи экспертов	Запуск и распространение
Общая цель и конкретные задачи	Дополнительные методы	Презентации экспертов	
Основные темы и вопросы исследования	Анализ	Фасилитированные группы	
Методы выбора	Итоговая презентация команды	Презентация выводов	
Роли и обязанности в команде			
Выбор экспертов			
Определение результатов			

10. Каковы результаты исследования?

Исследование завершается составлением краткого отчета об основных результатах анализа и сделанных выводах. Все члены команды и приглашенные эксперты участвуют в процессе проверки качества и проведении экспертной оценки. Результаты должны быть своевременными и могут использоваться в других официальных механизмах отчетности, таких как национальные доклады или политические брифинги. Они могут быть включены в политику и планирование в конкретных областях. Многие другие возможные результаты могут сопровождать отчет или последовать за отчетом. Они могут варьироваться от более углубленной публикации и научной статьи до веб-контента и связанных с ним видео материалов или информации в социальных сетях.

Как использовать данное руководство?

Данное руководство предназначено для предоставления пошаговой инструкции по планированию и проведению тренд-исследования. Следующие четыре главы охватывают планирование, исследование (разделенное на два этапа) и распространение.

В следующих главах будут использованы примеры из тренд-исследования ЕЦМНН 2016 года «Рискованное потребление наркотиков и новых психоактивных веществ - результаты тренд-исследования ЕЦМНН». Эти примеры иллюстрируют, как данное руководство может быть применено на практике. В набор приложений входят основные образцы документов, такие как анкета планирования, повестка дня встречи экспертов и рекомендации по презентациям, а также образцы вопросников.

ГЛАВА 2

ПЛАНИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Тренд-исследование особенно полезно для анализа новых тенденций и событий в области наркотиков. Важно уделить время выбору и тщательному определению темы для рассмотрения. Основная цель процесса планирования заключается в определении рамок исследования, которые станут каркасом для сбора и анализа данных исследования. Тщательный выбор темы исследования, определение конкретных целей, которые должны быть достигнуты при выборе правильных методов для их достижения, являются ключевыми в процессе планирования и подготовки. Тщательное планирование необходимо для того, чтобы ход исследования был гладким, и для обеспечения того, чтобы все этапы выполнялись в правильной последовательности.

Для поддержки планирования необходимо заполнить «анкету планирования» исследования, чтобы зафиксировать важные решения (см. Приложения 1 и 2). В нее входят следующие области:

- рамки исследования:
 - тема для исследования;
 - обоснование исследования;
 - цель и задачи;
 - темы;
 - вопросы исследования;
- методы исследования;
- результаты исследования;
- роли и обязанности в команде;
- участники встречи экспертов.

Выбор правильной темы для исследования

Процесс выбора правильной темы исследования важен и может занять некоторое время и обдумывание командой (Таблица 2).

Хотя в некоторых случаях может существовать очевидная тема и ясная потребность, очень часто могут возникать конкурирующие проблемы, и поэтому потребуются какое-то время для анализа сигналов и редких доказательств, обсуждения того, что является наиболее актуальным, а также для достижения согласия между группами по теме исследования.

Центральное место в выборе правильной темы для тренд-исследования занимает тщательный анализ всех поступающих сигналов среды, включая:

- рутинные данные мониторингов;
- системы раннего предупреждения;
- национальные отчеты;
- научные труды и серая литература;
- экспертные сети;
- мониторинг СМИ.

Принимая во внимание тот факт, что для большинства новых тем данные ограничены (это и является причиной для использования данного метода), вам тем не менее следует определить некоторые важные отчеты, прежде чем начать процесс. Также важно подтвердить, что эта тема имеет институциональное значение и действительно представляет интерес для потенциальных заинтересованных сторон.

ТАБЛИЦА 2: Когда следует, а когда не следует использовать метод трендспоттинга?

Когда следует использовать	Когда не следует использовать
Рассматриваемая проблема отмечается несколькими источниками (сигналы).	Другой метод лучше подходит для ответа на вопрос исследования.
Это важный вопрос или приоритетная область для агентства или учреждения.	Проблема касается только ограниченного числа заинтересованных сторон.
По теме существует информационный пробел	Вопрос либо очень широкий, либо очень узкий и сложный.
Существует необходимость в междисциплинарном обзоре.	Уже имеется достаточно информации по теме.
Понимание, вероятно, будет улучшено путем триангуляции различных источников.	Метод не дает дополнительной ценности для инвестиций.
Рутинная информация задерживается или поступает медленно для отчета.	Обнаружены только ограниченные сигналы о новом тренде
Проблема настолько новая, что другие методы непродуктивны.	
На поднятые вопросы нельзя ответить традиционными методами.	

Прежде чем окончательно выбрать тему, важно убедиться, что тема соответствует критериям тренд-исследования (см. Таблицу 2). В некоторых случаях будет намного лучше выбрать другой подход; например, оценку потребностей, опрос, фокус-группу или оценочное исследование.

Совет: Иногда тема может быть поднята из-за повышенного к ней интереса средств массовой информации, или в случаях когда разработчики политики и законов, делают запрос на исследование конкретной темы, а в доступных источниках данных не отмечено никаких сигналов. Чтобы избежать проведения тренд-исследования, не приводящего ни к каким ценным результатам, или просто для подтверждения отсутствия сигналов, вы можете рассмотреть вопрос о расширении исследуемой области. Например, если произошел один случай смерти из-за синтетических каннабиноидов, а средства массовой информации утверждают, что это вещество наводняет страну, хотя никаких сообщений об увеличении доступности не поступало, возможно, вы захотите посмотреть, очевидны ли признаки увеличения доступности других новых психоактивных веществ (НПВ) и, если это так, то можно провести тренд-исследование на тему последних изменений доступности НПВ (более широкая тема), которое также затронет тему синтетических каннабиноидов и их роль на рынке НПВ и более широких рынках наркотиков в стране. Таким образом картина, полученная в результате вашего исследования, будет более полной и информативной для заинтересованных сторон.

Уточнение обоснования

Вопрос «Почему мы проводим тренд-исследование» является важной отправной точкой для команды и включает в себя обоснование и разъяснение необходимости проведения исследования, а также причин выбора этой темы, и может включать сбор сигналов окружающей среды, сообщения о проблемах и т. д. Обоснование должно быть согласовано между командой и потенциальными иерархическими руководителями и включено в начале анкеты планирования.

Установление цели и задач исследования

Цель исследования должна быть широкой, тогда как задачи являются более специфическими. Как правило, когда в исследовании изучается новый тренд в области наркотиков, цели могут быть сосредоточены на понимании их распространенности, способов использования, вызываемого ими вреда, особенностей рынка и предложения, а также существующих и требуемых ответных мер.

Определение основных тем

Темы в тренд-исследовании очень важны. Опираясь на цель и задачи исследования, команда должна определить небольшое количество тем, которые планируется рассмотреть в исследовании. Они станут каркасом или несущей аналитической конструкцией для сбора и анализа данных исследования. Как правило, темы - это широкие проблемы, такие как использование наркотиков или вред, связанный с наркотиками, и могут иметь несколько подкатегорий. Эти темы используются на протяжении всего исследования, чтобы направлять обзор литературы и структурировать опросы и презентации.

Коллективное обсуждение по вопросам исследования для каждой темы

После того как темы выбраны, команде необходимо провести мозговой штурм по всем вопросам исследования, на которые они хотели бы получить ответы в ходе исследования.

Вопросы исследования являются ключевыми для этого процесса: они определяют сбор данных на этапе 1, а также презентации экспертов и фасилитированные группы на этапе 2. Они также помогут структурировать результаты и итоговый отчет.

Некоторые вопросы легко вписываются в основные темы и могут быть изучены в ходе исследования и обзора литературы. Другие будут более общими, или относиться к мотивам и движущим силам нового тренда. Они часто могут быть рассмотрены во время коллективных обсуждений на встрече экспертов.

Например, представьте, что существуют сигналы о том, что использование МДМА среди любителей вечеринок увеличивается, чистота повышается, и больницы сообщают о большем количестве случаев, связанных с МДМА. Некоторые вопросы исследования по использованию и поставке МДМА могут быть изучены путем анализа последних существующих данных (например, данные общего обследования населения, данные об изъятиях в правоохранительных органах, данные проверки наркотиков, данные о чрезвычайных ситуациях в больницах, анализ сточных вод и т. д.). Тем не менее, вопросы исследования, относящиеся к более трансверсальным и контекстуальным аспектам, таким как роль МДМА на текущем рынке стимуляторов, или такие вопросы, как «Почему мы видим более сильнодействующие МДМА в нашей стране?», «Откуда они поступают?», «Каковы мотивы для потребления более сильнодействующего и потенциально вредного МДМА в нашей стране?», или «Каковы последствия для практики и политики?», будут важными вопросами исследования, на которые будет сложно, или даже невозможно ответить существующими данными, доступными из традиционного мониторинга. Вы можете разрабатывать гипотезы, основанные на первоначальных результатах анализа данных, которые затем можно проверить или опровергнуть, задавая вопросы сквозного или контекстного исследования во время встречи с экспертами.

В целом, вопросы исследования могут быть разделены на два уровня. Вопросы исследования уровня 1 охватывают вопросы «кто/сколько /где/что/и т.д.», которые должны частично или полностью отвечать обзору литературы и данных на этапе 1. Ответы на эти вопросы уровня 1 также могут быть проверены на встрече экспертов.

ПРИМЕР ДЕЛА 1 – ВЫБОР ТЕМЫ, ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ЕЦМНН

Тренд-исследование ЕЦМНН 2016 года было посвящено теме проблемного употребления наркотиков (ПИН) и НПВ. Выбор темы тренд-исследования 2016 года потребовал проведения нескольких мозговых штурмов среди небольшой команды сотрудников ЕЦМНН. Обзор сигналов окружающей среды и отчетов первоначально выявил ряд потенциальных проблем, вызывающих озабоченность в области наркотиков, для мониторинга на уровне ЕС. Информация об актуальности этих вопросов была собрана с помощью опроса сети тренд-аналитики ЕЦМНН, и результаты опроса указали на тематические области, связанные с НПВ.

Чтобы помочь в принятии решения, «экологические» сигналы как из официальных, так и неофициальных данных были проанализированы более тщательно, и были рассмотрены источники, которые указали на критически новые изменения на европейском рынке НПВ.

Аспекты, выявленные в этом обзоре, включали признаки повышенного и проблемного использования НПВ среди ряда демографических групп, а также использование синтетических катинонов потребителями инъекционных опиоидов и амфетаминов, инъекционное использование синтетических катинонов небольшими группами мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами (МСМ), сообщения о новых сильнодействующих синтетических опиоидах, содержащихся в продуктах героина, и проблемное использование синтетических каннабиноидов маргинализированным населением в некоторых странах. Эти сигналы стали четким обоснованием для проведения тренд-исследования по этой теме.

Принимая во внимание сложность этой области, была выбрана широкая цель исследования: «составить карту и расширить понимание проблемного использования наркотиков и НПВ в Европе, включая диапазон проявлений, движущих факторов и связанных с ними вредных последствий».

Были определены более конкретные задачи, и изучение было направлено на:

- основные группы пользователей и их характеристики;
- кластеры, модели и тенденции в использовании (употребление поликарбоната, инъекции, вспышка или эндемик, известные НПВ или примеси);
- используемые основные вещества/продукты и их воздействие;
- сопутствующий вред и смерть;
- источники поставок (местные незаконные рынки, интернет);
- внешние факторы, которые могут быть связаны с новым использованием или изменениями в моделях употребления или прекращением употребления (недостаток наркотиков, регулирование, изменения в наличии, чистоте продукта и т.д.)
- географические кластеры проблемного использования - местный, городской, сельский, национальный и т.д.;
- неудовлетворенная потребность в медицинских и социальных вмешательствах.

Эти цели послужили отправной точкой для определения тем и подтем исследования:

- Тема 1. Употребление наркотиков: распространенность, модели употребления и тренды
 - Подтемы: группы пользователей, МСМ, заключенные и т.д.
- Тема 2. Мотивации для использования и рынков
- Тема 3. Последствия и вред
- Тема 4. Ответные меры

Анкета планирования исследования, включающая цели, задачи, определения и график, была затем заполнена и согласована группой.

ПРИМЕР 2 – КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСОВ ИССЛЕДОВАНИЯ, СВЯЗАННЫХ С ТЕМАМИ

Для тренд-исследования ЕЦМНН 2016 года по рискованному употреблению наркотиков и НПВ вопросы исследования были сгруппированы по темам исследования следующим образом:

- Тема 1. Употребление наркотиков: распространенность, закономерности и тенденции
 - Какие группы риска связаны с проблемным использованием НПВ в Европе?
 - Какова ситуация с употреблением? Стабильные, растущие тенденции? Связаны ли изменения в рискованном употреблении с изменениями в употреблении общим населением? Являются ли они новыми пользователями или существующими пользователями, которые переключились на другое?
 - Характеристики пользователя: очень маргинализированы, существуют ли проблема возраста, например, это молодые или пожилые пользователи?
 - Являются ли новые модели употребления географически ограниченными или общеевропейскими? Локальными или глобальными?
 - Существует ли связь с определенными условиями - улицы, тюрьмы, вечеринки?
 - Какие типы НПВ используются каждой группой риска? Какие модели использования НПВ наблюдаются среди этих групп риска?

- Какие вещества используются комбинированно - что и как комбинируется? Каковы основные пути приема?
- Существуют ли географические кластеры проблемного использования НПВ - местный, городской, сельский, национальный?
- Тема 2. Мотивации для использования и рынки
 - Какие причины употребления - недостаток героина, способ избежать обнаружения, секс вечеринки?
 - Какие внешние факторы или триггеры окружающей среды могут быть ассоциированы с новым использованием или изменениями в моделях использования или прекращением использования (например, нехватка наркотиков, регулирование, изменения в наличии, чистота продукта)?
 - Какую роль играет НПВ на общем рынке проблемного употребления наркотиков (опиоидов/стимуляторов)??
- Тема 3. Последствия и вред
 - Что мы знаем о вреде и смертности, связанных с НПВ? Существуют ли какие-либо предубеждения, недооценка, страновые различия в имеющихся данных? Существуют ли какие-либо типичные схемы употребления поликарбоната, связанные со смертельными передозировками?
 - Было ли увеличение случаев острой госпитализации?
 - Существуют ли какая-либо связь с инъекционным применением и передаваемыми через кровь вирусными инфекциями (вирус иммунодефицита человека, вирус гепатита С, вирус гепатита В, другие инфекции)?
- Тема 4. Ответные меры
 - Существует ли неудовлетворенная потребность в медицинских и социальных вмешательствах?
 - Имеются ли какие-либо доказательства влияния изменяющихся нормативных актов и законов на модели использования и вред?
 - Каковы вызовы для мониторинга и здравоохранения и социальных мер?

Вопросы исследования уровня 2 соответствуют контекстуальным и трансверсальным аспектам, такие как «Почему? (например, мотивы и движущие силы)», «Каковы последствия и как мы можем реагировать?» и «Каковы вызовы для ответных мер?», которые представляют собой вопросы исследования, подкрепленные входными данными и новой информацией, полученной на встрече экспертов. (Этап 2).

Выбор методов и аналитических результатов

Методология тренд-исследования объединяет и триангулирует сочетание качественных и количественных методологий (диаграмма 1). Вместе эти методы должны помочь ответить на ряд вопросов исследования, включая те, которые сосредоточены на том, кто/когда/сколько/ где, а также на вопросы «Почему?», «С какими последствиями?» и «Как мы можем ответить и каковы проблемы в ответе? Методология тренд-исследования объединяет и триангулирует сочетание качественных и количественных методологий.

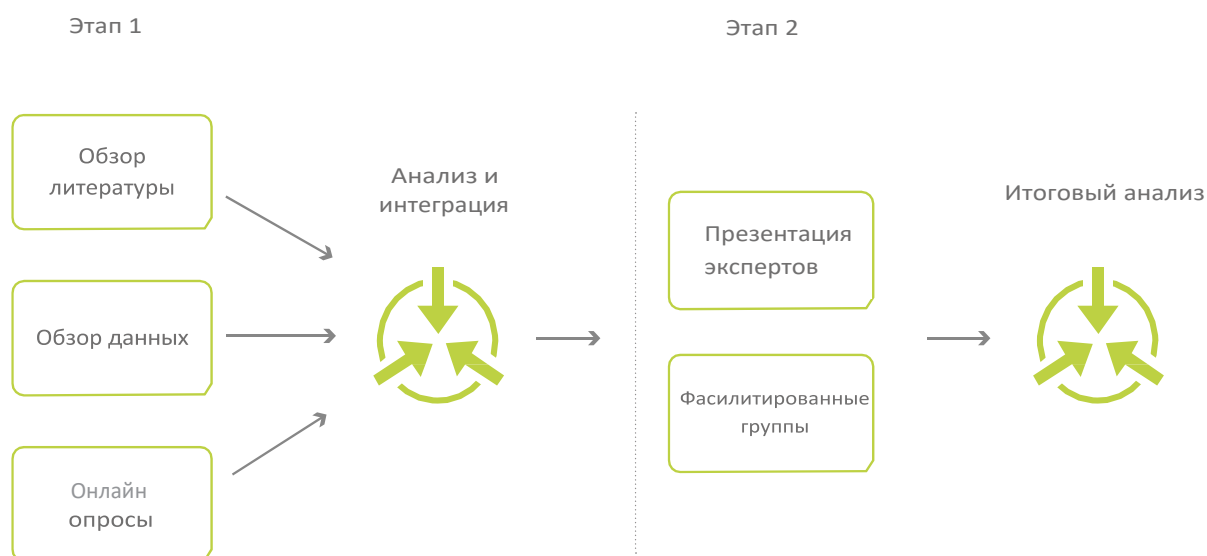
Методы более подробно описаны в следующей главе «Сбор и анализ данных (этап 1)».

- Сбор и анализ данных делится на два отдельных этапа. Первый этап включает сбор данных командой тренд-исследователей с использованием ряда обязательных и, возможно, некоторых дополнительных методов, и завершается предварительным анализом результатов.
- Второй этап включает в себя сбор и анализ данных внешними экспертами и происходит в ходе структурированной встречи экспертов.
- Обязательными методами для первого этапа являются:

- Обзор литературы;
- Обзор существующих наборов данных;
- Онлайн экспертный опрос

Результаты этих методов обобщены в групповой презентации (см. Главу 3). Дополнительные методы включают в себя дополнительные онлайн-опросы, краткие интернет обзоры, анализ в социальных сетях и онлайн-форумах, запуск новых анализов и интервью с пользователями.

ДИАГРАММА 1: Два этапа сбора и анализа данных



Обязательные методы для второго этапа:

- презентации экспертов;
- фасилитированные группы.

Итоговый анализ обобщен в презентации выводов (см. Главу 4).

При планировании исследования важно указать, кто отвечает за каждый метод сбора данных (это может быть один, два или три члена команды для каждого метода), и все детали должны быть вставлены в анкету планирования, чтобы вести учет прогресса и распределение обязанностей.

Определение результатов исследования

При планировании исследования необходимо учитывать возможные результаты. Будет важно опубликовать краткий отчет, обобщающий основные выводы.

- Результаты могут быть использованы в других механизмах отчетности (для ЕЦМНН результаты исследования были представлены в Европейском отчете о наркотиках, государственных отчетах о наркотиках, политических брифингах и т.д.).
- Может быть возможно или уместно разработать другие публикации, научные статьи, веб-контент, материалы для социальных сетей и т.д.
- В анкете планирования есть место, где можно указать результаты.

Распределение ролей и обязанностей в команде

После того, как тема выбрана, должен быть согласован состав команды, которая будет проводить исследование, и распределены конкретные роли и обязанности членов команды. Важно отметить, что членам команды необходимо иметь ряд навыков проведения социальных исследований, например, навыки анализа данных, а также председательствование и проведение фасилитированных групп, а также знание социальных исследований и методов исследования в области общественного здравоохранения, особенно качественных, количественных и смешанных исследований.

- В идеале команда должна состоять из примерно четырех-шести членов, которые могут выделить время, необходимое для проведения исследования. Члены команды могут быть из одного отдела или организации или из разных организаций.
- Очень важно проверить на раннем этапе, что в команде имеются необходимые навыки для проведения тренд-исследования. Также будет очень полезным, если члены команды имеют разные профессиональные знания и опыт. Если команде не хватает каких-либо навыков (например, навыков председательствования на больших собраниях или организации дискуссионных групп), координатор может обратиться за внешней поддержкой или предложить членам команды изучить доступные онлайн-ресурсы для получения некоторых советов о том, как выполнять эти задачи.
- Две ключевые роли в команде, которые должны быть согласованы в начале - это координатор и составитель отчетов:
 - Координатор поддерживает и мотивирует участников на протяжении всего процесса. Он или она должны убедиться, что исследование согласовано с приоритетами организации, что получены необходимые разрешения и имеются необходимые ресурсы. Координатор также отвечает за планирование и установление сроков.
 - Составитель отчета должен иметь опыт написания статей или отчетов, основанных на методах социальных исследований.
 - Координатор должен планировать регулярные встречи со всей командой на протяжении всего исследования (не реже одного раза в месяц).

ПРИМЕР 3 – РАССМОТРЕНИЕ МЕТОДОВ

Для тренд-исследования рискованного употребления наркотиков и НПВ, проведенного в 2016 году обязательные методы были разделены следующим образом:

Обзор литературы - тематические области

- Рискованное употребление наркотиков, потребление инъекционных наркотиков, характеристики, модели и тенденции.
- MSM и инъекционное использование.
- Использование НПВ в тюрьмах.
- Внешние и экологические триггеры.
- Вред и смерть, связанные с НПВ.
- Обзор источников данных
- Показатели проблемного употребления наркотиков и НПВ.
- Показатели спроса на лечение и НПВ.
- Показатели смертности от употребления наркотиков и НПВ.
- Европейская сеть по чрезвычайным ситуациям с наркотиками (Euro-DEN)
- данные
- Оценка ЕЦМНН рисков НПВ.
- Рабочий журнал ЕЦМНН (инструмент для ежегодного сбора национальных качественных данных).

- Экспертные интернет опросы
- Национальные координационные центры ЕЦМНН.
- Сеть тренд-исследователей ЕЦМНН.
- Приглашенные эксперты.

Выбранным членам команды была предоставлена конкретные тематические области, такие как НПВ в тюрьмах, НПВ и проблемные потребители наркотиков или МСМ и инъекционное потребление наркотиков, и было дано задание провести обзор литературы и данных в этой области.

Выполнение экспертных интернет опросов было поручено единственному члену команды, который участвовал в разработке, внедрении и анализе вопросников. Документы были переданы группе на стадии разработки, а затем готовые вопросники были загружены на онлайн-платформу для облегчения распространения и анализа результатов. Для тренд-исследования 2016 года по проблемному использованию наркотиков и НПВ, были составлены две разные анкеты для двух целевых групп:

- Короткая (11 вопросов) онлайн-анкета для 30 национальных координаторов ЕЦМНН и сети тренд-исследователей ЕЦМНН;
- Более подробный документ (40 вопросов) был разослан приглашенным экспертам по электронной почте.

Совет: Опыт показывает, что распределение обязанностей по темам (каждый участник должен с самого начала работать по крайней мере над одной темой), а не по методу (один член команды проводит обзор литературы, а другой - онлайн-опрос и т.д.), приводит к лучшему пониманию и интеграции общего результата тренд-исследования.

В ЕЦМНН каждый член команды участвует в анализе хотя бы одной темы. В результате, каждый член команды участвует в разработке тематических вопросов онлайн-опроса, презентации команды на встрече экспертов и т.д. Конкретные обязанности, такие как фасилитации экспертной группы или председательство на встрече, будут дополнительной обязанностью в зависимости от навыков членов команды.

КЛЮЧЕВЫЕ НАВЫКИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕНД-ИССЛЕДОВАНИЯ

- Исследуйте навыки для проведения обзора литературы и проведения онлайн-опросов.
- Управление данными и анализ.
- Председательство на встречах и ведение хронометража.
- Фасилитация фокус-групп.
- Обобщение результатов.
- Написание отчета.

Совет: Фасилитация дискуссионных групп или председательствование на встречах можно легко воспринимать как второстепенные задачи. Однако опыт показывает, что опытный председатель или ведущий может реально повлиять на результаты дискуссионных групп или общего собрания. Ресурсы по содействию группам экспертов или проведению совещаний доступны в интернете. Примеры доступны на веб-сайте Wikihow («проведение фокус-групп») или на веб-сайте Канзасского университета («фасилитация групп»). Эти онлайн-ресурсы могут быть использованы для изучения некоторых новых навыков или просто для обновления существующих методов.

Определение участников встречи экспертов

Сильной стороной тренд-методологии является ее способность сочетать научную литературу и данные с экспертными мнениями, собранными структурированным образом. На втором этапе сбора и анализа данных приглашаются ключевые эксперты для участия во встрече, презентации и участия в фасилитированных группах. Выбор экспертов, которые будут приглашены для участия в исследовании, чрезвычайно важен. Команда должна начать поиск ключевых людей с экспертными знаниями в этой области с самого начала исследования.

- К ключевым экспертам может относиться любой эксперт, который мог бы предоставить значительную часть информации по этой теме. Это могут быть медицинские и социальные работники, исследователи, аспиранты, представители правоохранительных органов, представители потребителей наркотиков, представители национальных координационных центров, представители потребителей, журналисты-расследователи и т.д.
- В критериях отбора экспертов разнообразие имеет решающее значение. Важно, чтобы эксперты были из разных областей, чтобы они вносили разные точки зрения и знания в исследование. Если два эксперта сообщают одинаковую информацию - это нецелесообразно.
- Еще один важный критерий связан с вопросами исследования: эксперты должны уметь устранять пробелы, отмеченные в ходе сбора данных группой, то есть они должны ответить на вопросы, на которые группа не смогла ответить (особенно вопросы исследования 2-го уровня).
- В зависимости от темы, экспертам может потребоваться охватить разные географические местоположения; например, различные перспективы на уровне страны или города.
- В исследовании, именно богатое сочетание различного опыта, взглядов и наблюдений, поможет обеспечить комплексность и многослойность результатов.
- Всегда лучше попытаться найти экспертов, которые непосредственно связаны с изучаемой темой; например, фронтальный работник или этнограф, а не кто-то, кто вовлечен в политический или административный уровень. Однако иногда менеджер агентства имеет все возможности для того, чтобы сопоставлять и сообщать обо всей имеющейся у него информации.
- Иногда конкретный врач, сотрудник полиции или исследователь является тем, кого по умолчанию приглашают на все встречи, потому что этот эксперт считается «ключевой фигурой в области наркотиков» на национальном уровне. Однако, если этот ключевой эксперт не вносит никакой дополнительной ценности в изучаемую тему, координатор не должен чувствовать необходимость приглашать этого эксперта. Другими словами, не приглашайте экспертов «по умолчанию» только из-за их репутации.
- Потенциальные эксперты, которые будут приглашены, будут постоянно обсуждаться группой. Важно регулярно проверять, кто согласился с этим, поскольку можно выявить любые пробелы в рассматриваемых темах и ракурсах и пригласить нового эксперта.
- Простая таблица экспертов, которая включает информацию об их гражданстве, области знаний, учреждении и контактную информацию, включена в анкету планирования встречи экспертов (Приложение 2). Это помогает отслеживать экспертов и обеспечить охват всех важных ракурсов.
- Около 10-15 экспертов является оптимальным.

ПРИМЕР 4 – ВЫБОР ЭКСПЕРТОВ

На тренд-исследование 2016 года по проблемному употреблению наркотиков и НПВ было приглашено 17 экспертов со следующими характеристиками:

- На исследование трендов по проблемному использованию наркотиков и НПВ 2016 года были приглашены 17 экспертов со следующего профиля: По крайней мере, один участник, представляющий тематические области исследования. В итоговую группу вошли эксперты, имеющие следующие знания: проблемное использование наркотиков и НПВ; снижение вреда и НПВ; услуги и политика в области алкоголя, наркотиков, бездомных; тенденции и модели в наркополитике; оборот наркотиков; доступность наркотиков и тюрьмы; мониторинг НПВ на уровне города; судебно-медицинский анализ наркотиков; адвокаты/проект ЕС; поставка/юридические вопросы; инъекционное использование; и больничная неотложная помощь.
- Представленные страны: Чешская Республика, Германия, Ирландия, Франция, Латвия, Венгрия, Нидерланды, Словения, Финляндия, Швеция и Великобритания.

ГЛАВА 3

СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ (ЭТАП 1)

Ключевые источники данных и методы исследования были определены в процессе планирования. На этом этапе начинается сбор информации.

Первый этап сбора и анализа данных включает использование как качественных, так и количественных методов и завершается предварительным анализом результатов. На этом этапе применяются три обязательных метода: обзор литературы, обзор данных и экспертный онлайн-опрос (диаграмма 2). Другие необязательные методы могут быть использованы по мере необходимости.

На этом этапе анализ начинается с обработки, управления и организации данных собранных группой. Окончательным аналитическим результатом этого этапа является групповая презентация, в которой результаты обобщены и представлены на встрече экспертов в соответствии с темами и структурой исследования.

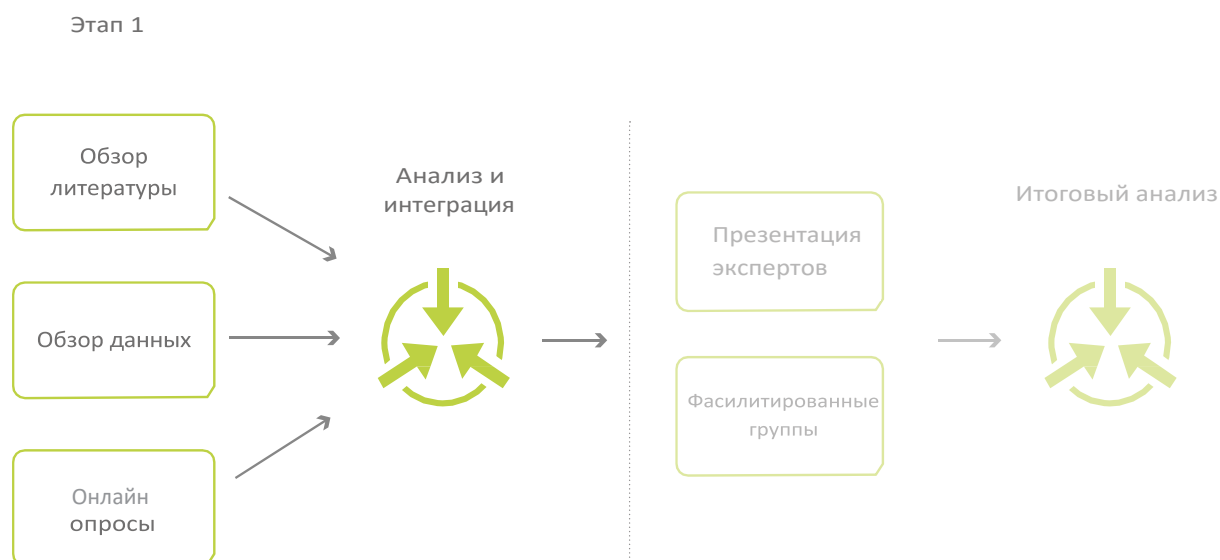
Обзор литературы и данных (обязателен)

Обзор литературы и данных предоставляет собой обзор и анализ доступной статистики и документации, относящейся к теме. Это важная отправная точка, но обязательно должна быть ограничена в объеме, учитывая, что основное внимание исследование направлено в первую очередь на новые явления. Обзор литературы и данных также дает обзор пробелов в знаниях и неопределенности в предмете интереса.

Перед началом обзора литературы и данных:

- должен быть согласован список тем и определены вопросы исследования (см. «Определение основных тем» и «Коллективный поиск вопросов исследования по каждой теме»);
- важно определить обязанности до начала этой задачи. Обзор может быть выполнен одним членом команды, либо разные члены команды могут исследовать разные темы.

ДИАГРАММА 2: Методы сбора данных использованных на этапе 1



Обзор литературы

- Обзор литературы включает научные публикации, а также серую литературу, такую как отчеты правительства, рабочие документы, специализированные журналы и статьи из новостей.
- Примеры возможных научных баз данных включают PubMed и Web of Science. Google Scholar и Википедия также могут предоставить полезные отправные точки для научной и серой литературы.
- Методология трендспоттинга обычно используется для исследования зарождающихся модель использования и тенденций, и поэтому важно ограничить объем обзора, а не проводить систематическое исследование по теме.
- Дальнейшие рекомендации.
 - Важно отслеживать ключевые поисковые термины и базы данных. Это облегчит написание отчета на заключительном этапе тренд-исследования и получение литературы для дальнейшего анализа.
 - Системы управления библиографической информацией, такие как Endnote или Zotero, могут быть полезны для сортировки, организации и ссылок при написании, особенно когда разные члены команды участвуют в анализе литературы и данных.
 - Рассмотренная область приводит к составлению краткого документа со ссылками. Затем они могут быть использованы для окончательного отчета.

Обзор данных

- Там, где это уместно, существующие наборы эпидемиологических данных могут стать полезным источником информации о последних трендах и новых моделях.
- Существующие наборы данных должны быть рассмотрены и проанализированы на основе вопросов исследования.
- Доступны как европейские, так и национальные рутинные данные мониторинга, например, из статистического бюллетеня ЕЦМНН. Однако, когда возникает новое явление, временная задержка между сбором и публикацией данных может означать, что доступная информация часто оказывается недостаточно своевременной, чтобы помочь понять новые и зарождающиеся тенденции.
- Дополнительные источники данных могут быть доступны на национальном или региональном уровне, включая данные обследований ночной жизни, местного мониторинга, проверки наркотиков, анализа сточных вод, чрезвычайных ситуаций в больницах и т. д.
- Результаты обзора данных должны быть объединены с результатами обзора литературы, когда они касаются одной темы.

Экспертный онлайн-опрос (обязателен)

Перед встречей экспертов приглашенным рассылается подробный вопросник с помощью программы электронного опроса или по электронной почте. Цель экспертного онлайн-опроса заключается в дополнении обзоров литературы и данных, и в сборе данных, чтобы начать отвечать на вопросы исследования (на некоторые из них). Вопросы исследования, как правило, больше сосредоточены на сборе подтверждений данных, относящихся к вопросам исследования уровня 1, а не на вкладе в вопросы исследования уровня 2 (факторы, обусловившие новые тренды или новые явления).

Проведение обзора литературы

Обзор литературы может включать в себя поиск в нескольких академических базах данных (включая Google Scholar) (см. Таблицу). Google и другие поисковые системы, такие как greynet.org, лучше подходят для поиска серой литературы и научных докторских диссертаций; greynet.org имеет обширный список источников для серой литературы, распределенной по темам. Новости Google - отличный инструмент для поиска новостей о проблеме в определенном временном окне. Кроме того, Google Alerts позволяет настроить оповещения для отслеживания в интернете интересного нового контента.

ПРИМЕРЫ ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ БАЗ ДАННЫХ

Библиографические/общие базы данных	Базы данных издателей и сайты журналов	Предметные базы данных
Scopus, ISI Web of knowledge, Google Scholar, EMBASE, JSTOR, ProQuest Использовать для: • Просмотра популярных и качественных статей • Начала процесса обнаружения и поиска начального комплекта документов.	ScienceDirect, SpringerLink, Wiley Online Library, Oxford Journals Использовать для: • Просмотра журналов, которые часто публикуют материалы по интересующим вас темам. • Просмотра журналов, соответствующих вашей специализации	Medline, PsychINFO, MathSciNet, arxiv.org, Sociological Abstracts, EconLit, ERIC, INSPEC Использовать для: • Поиска статей по определенной дисциплине • Проведения углубленного анализа по теме • Поиска статей на незаметные или нишевые темы

Источник: editage.com

Другие специальные операторы включают Google, PubMed, Scopus, ISI WOS, ProQuest, PsycINFO и Science Direct - (см. Список академических баз данных и поисковых систем в Википедии).

- Опрос должен быть обязательным для экспертов, приглашенных на встречу.
- Обследования составляются, и вопросы разрабатываются в соответствии с темами исследования и вопросами исследования («Определение основных тем» и «Коллективное обсуждение» (мозговой штурм) вопросов исследования по каждой теме»).
- Вопросы опроса охватывают все темы исследования.
- Рекомендуемые программы электронных опросов - SurveyMonkey и LimeSurvey.
- Опрос может быть разработан одним из членов группы тренд-аналитиков, но важно проконсультироваться с другими членами команды, так как они могут иметь различное понимание или знания по теме тренд-исследования.
- Экспертный онлайн-опрос может быть направлен как на сбор качественной, так и количественной информации.
- Вопросник должен начинаться с введения в тренд-исследование, включая цель, а также четкие инструкции по исследованию (например, информацию о том, что выходит за рамки обследования).
- Опрос должен быть коротким, в котором не более 15 вопросов, предпочтительно вопросов с многовариантным выбором и включать только несколько открытых вопросов.
- Ответы на опрос анализируются вместе с результатами, полученными из обзора литературы и данных (интеграция).
- В Приложении 6 приведен пример опроса из тренд-исследования ЕЦМНН 2016 года.

Дополнительные методы (опционально)

Наряду с двумя обязательными методами в тренд-исследовании могут применяться дополнительные необязательные методы. Использование дополнительных методов - например, такие как, целевые опросы, краткие интернет обзоры, интервью с ключевыми информаторами, мониторинг

социальных сетей - будут зависеть от темы исследования, выявленных тем и вопросов исследования, а также (человеческих и финансовых) доступных ресурсов.

- Опросы с другими группами экспертов могут быть очень полезным дополнительным методом сбора данных; примеры включают группы, имеющие конкретные знания по определенным темам исследования, такие как специализированная группа практиков (например, врачи в лечебных центрах, работники по профилактической работе ночной жизни), потребители наркотиков, исследователи или представители правоохранительных органов. Во всех случаях будет важно начать вопросник с вступления, включая краткое описание цели тренд-исследования, а также четкие инструкции по опросу и то, как будут использоваться результаты. Онлайн-опрос, направленный приглашенным экспертам, может послужить полезной отправной точкой для разработки опроса для конкретных групп экспертов.
- Краткий обзор из интернета может стать полезным инструментом, но он потребует использования стандартизированной методологии. Менее формальные подходы могут включать изучение форумов или специализированных веб-сайтов, чтобы помочь изучить и понять различные аспекты исследуемой темы. В некоторых областях это может быть поиск как в поверхностной сети, так и на рынках даркнет.
- Социальные сети также могут предоставить полезную информацию. Такие сервисы, как Твиттер и Фейсбук, могут использоваться на этапе сбора информации для выявления потенциальных сигналов и трендов.
- Если позволяют ресурсы, можно также заказать новый анализ для этого этапа. Например, в исследовании 2016 года, ЕМЦНН заказала проекту Европейской сети по чрезвычайным ситуациям, связанных с наркотиками (Euro-Den) провести целевую проверку данных по острым отравлениям наркотиками для отделений скорой помощи по всей Европе.

Анализ

Анализ является непрерывным процессом на протяжении всего исследования и основан на рутинных групповых дискуссиях, а также на структурированном использовании собранных данных. Для организации и упрощения процесса анализа данных разработаны сетки (см. «Сводная презентация команды» и приложение 7). Наиболее важный момент, который следует здесь подчеркнуть, заключается в том, что любая используемая опция управления данными должна позволять сравнение и триангуляцию понятным и удобным способом.

- Триангуляция источников данных проверяет конгруэнтность/подтверждение (согласуются ли результаты из разных источников) и взаимную дополняемость/полноту (дополняет и расширяет ли один набор выводов данные из других источников).
- Триангуляция важна для уменьшения предвзятости, обеспечения достоверности, повышения точности, повышения достоверности результатов, устранения недостатков конкретного источника и обеспечения более точных заключений.
- Информация, полученная в результате обзора литературы и данных, а также опросов, должна быть обобщена для каждой исследуемой темы.
- Сочетание различных источников данных обеспечивает основу и исходные данные для предварительных результатов исследования. Они представляются на встрече экспертов (сводная презентация команды) и дополняются за счет материалов, представленных экспертами и группами во время встречи.

Использование «сетки анализа» (опционально)

«Сетка анализа» в тренд-исследованиях ЕЦМНН — это таблица, используемая для компиляции результатов (главным образом, количественного характера), которые сообщаются из разных источников данных. Данные обобщаются в соответствии с рамками исследования для более простого и точного анализа и триангуляции.

ПРИМЕР 5 - РАБОТА С СЕТКАМИ АНАЛИЗА В ТРЕНД-ИССЛЕДОВАНИИ ДЛЯ НПВ И ПРОБЛЕМНОГО ПОТРЕБИТЕЛИЯ НАРКОТИКОВ

За несколько недель до встречи экспертов, и в процессе сбора данных, было начато обобщение результатов в сетке анализа. Каждый зарегистрированный случай пользователей конкретной группы НПВ (ПИН /потребитель инъекционных наркотиков, маргинализованное население, МСМ/инъекционные потребители, заключенные) регистрировался в сетке по странам, а также какие вещества присутствовали и какой вред был зафиксирован. Цветовая схема помогает отличить разные источники: литература, национальный координатор ЕЦМНН, сеть тренд-исследователей ЕЦМНН и эксперты, приглашенные на исследовательское собрание (см. Приложение 7).

Из полученной сетки анализа и триангуляции с результатами обзора литературы были построены карты ЕС для лучшей визуализации результатов. Эти результаты были разбиты на ключевые моменты по темам, а затем представлены в итоговой презентации команды на встрече экспертов.

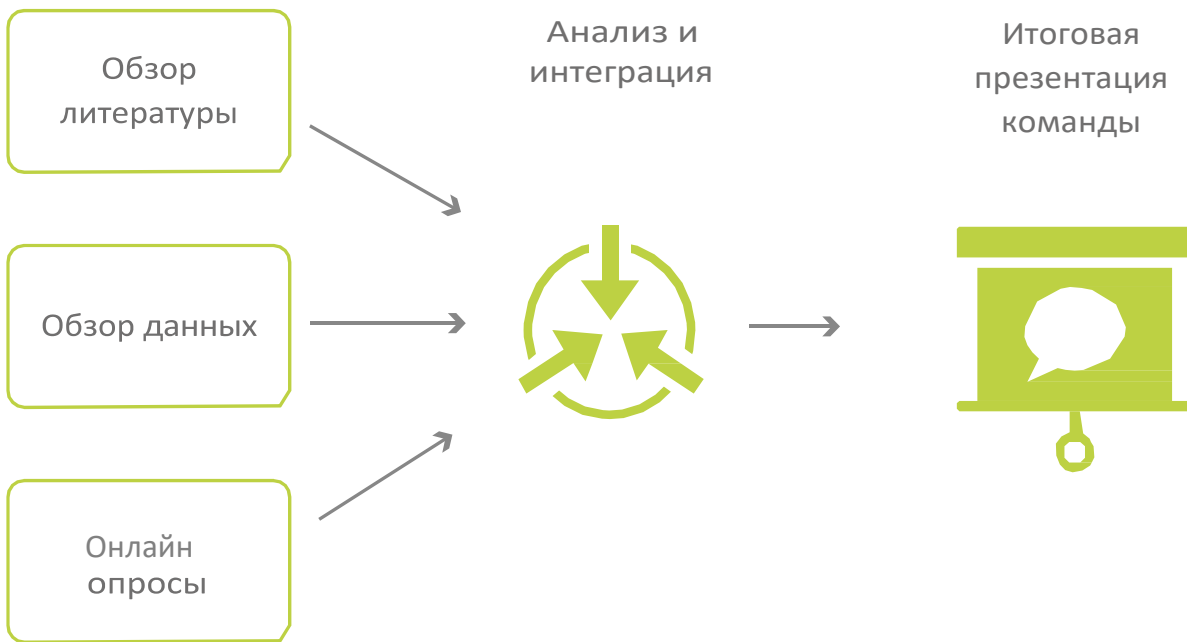
- Основная цель сетки анализа - облегчить анализ и собрать в одном файле все результаты сбора данных, а именно выводы обзор литературы и данных и результаты опроса.
- Как правило, макет сетки содержит источники данных в первом столбце и переменные структуры исследования в верхней строке. Собранные данные помещаются в ячейки.
- Вес доказательств (придающий больший вес более сильным данным и отбрасывающий / недооценивающий более слабые данные) может применяться к собранным данным и быть частью вашего анализа. Важно использовать четкие критерии для определения веса. Примерами весовых коэффициентов могут быть достоверность источника (например, опубликованная информация).
- анализа может помочь в создании инфографики, такой как тепловые таблицы или карты, чтобы лучше визуализировать результаты.

Сводная презентация команды

Команда должна подготовить презентацию, которая обобщает их основные выводы и объединяет результаты обзора литературы, обзора данных и экспертный онлайн опрос (диаграмма 3). Как правило, презентация разрабатывается и утверждается на одной из очередных встреч команды за несколько недель до встречи экспертов. Это позволяет представить первоначальные результаты сбора данных внутри команды и предоставляет возможность для всей команды обсудить и разработать гипотезы причин тенденции. Как правило, сводная презентация команды структурирована по темам, которые были проанализированы на этапе 1 сбора данных. Информация об основных вопросах исследования уровня 2 (на один уровень выше) будет собрана во время встречи экспертов и представлена в презентации заключений (см. ниже).

Итоговая презентация команды будет представлена на встрече экспертов (см. также главу 4).

ДИАГРАММА 3: Презентация команды



ГЛАВА 4

СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ (ЭТАП 2): ВСТРЕЧА ЭКСПЕРТОВ

Этот этап является ключевым компонентом методологии трендспоттинга, использующей комбинацию методов в формате встречи, с целью получения многоплановых выводов от отдельных экспертов из широкого спектра областей. Встреча дает возможность проверить и откорректировать результаты собственного исследования и сбора данных, а также объединить результаты в согласованный обзор по теме исследования. Важно отметить, что этот этап включает в себя второе упражнение по сбору данных с использованием презентаций экспертов и фасилитированных групп, на которых собраны данные, для сбора понимания конкретных широких вопросов (вопросы исследования 2-го уровня - движущие силы, последствия, проблемы и т.д.) (диаграмма 4). К концу встречи экспертов,

Команда тренд-исследователей делится своими выводами в форме презентации команды, разработанной ранее, и завершает встречу презентацией заключений.

ДИАГРАММА 4: Методы сбора данных, используемые на этапе 2



Планирование встречи экспертов

В идеале встреча должна длиться 1,5 дня, хотя она может быть ограничена и одним днем.

Первый (полный) день посвящен выступлениям экспертов и группам фасилитаторов. Второй день (или полдня) будет включать обратную связь от фасилитированных групп, презентацию команды с результатами сбора данных из этапа 1 и, наконец, презентация выводов. Может случиться так, что из-за профессионального участия экспертов или ограниченных финансовых ресурсов встреча может длиться всего 1 день. В этом случае важно соответствующим образом организовать повестку дня и выделить достаточно времени для включения в план важных методологических шагов (см. ниже).

До проведения встречи

- Команда должна отправить приглашения экспертам задолго до начала совещания.
- Необходимо разослать повестку дня собрания (Приложение 3) и материалы для презентаций экспертов (Приложение 4), включая напоминание о продолжительности презентаций (включая

максимальное количество слайдов), просьбу об отправке презентаций по крайней мере за несколько дней до встречи, и информацию о плотном графике встречи.

День встречи

- Последняя встреча группы перед встречей экспертов должна быть посвящена доработке подготовки и участия членов команды во встрече. В задачи входит ведение записей во время встречи, помощь в ведении хронометража и содействие группам. Это также время для согласования состава фасилитированных групп, фасилитаторах, наборе вопросов для каждой группы и так далее.
- В начале встречи важно кратко объяснить методологию трендспоттинга и роль экспертов в этой методологии.
- Если встреча экспертов проходит в течение 1,5 дней, на конец первого дня следует запланировать социальное мероприятие (то есть ужин), чтобы помочь продолжить обсуждение и дать возможность для дальнейшего развития взаимопонимания с экспертами. Если встреча экспертов проводится только в течение 1 дня, экспертам должно быть предоставлено время для общения и взаимодействия друг с другом.
- Приоритетом встречи является сбор как можно большей информации от экспертов, а не демонстрация знаний группы по этой теме. Членов команды тренд-аналитиков необходимо проинформировать о том, чтобы они не мешали ходу встречи, а скорее внимательно выслушивали экспертов и содействовали дискуссии, и не присоединяться к дискуссии слишком рано или вовсе не выступать со своим собственным мнением.
- Коллеги, не участвующие в тренд-исследовании, также могут захотеть посетить встречу. Важно, чтобы они оставались наблюдателями, а не участниками дискуссий, и их необходимо проинформировать их об этом заранее.
- Крайне важно, чтобы команда тренд-исследователей воспринималась экспертами как нейтральная и беспристрастная, чтобы обеспечить открытое обсуждение на встрече.
- Рекомендуется, чтобы председатель попросил участников не разглашать информацию, предоставляемую и обсуждаемую на встрече, не выкладывать ее в социальных сетях. Причина этого в том, что это рабочая встреча, являющейся частью исследования, и участники должны чувствовать себя в безопасности при обсуждении тем, не опасаясь, что их будут цитировать.
- Рекомендуется, чтобы кто-то из команды помогал председателю в ведении хронометража и очередности выступающих. ЕЦМНН использует систему желтых и красных карточек (с элементами юмора), при которой помощник держит желтую карточку на 8-й минуте презентации и красную карточку на 10. Конечно, важно сохранять гибкость в этой системе и стараться не перебивать эксперта во время важных моментов или заключительных замечаний.

Презентации экспертов

Все эксперты представляют короткие презентации в первый день встречи. Экспертам рассылают рекомендации по презентациям заранее. В рекомендациях предлагается сделать презентации краткими и структурированными, а также сохранить фокус обсуждения на самом исследовании и области знаний каждого эксперта.

- Необходимо продумать наилучший порядок презентаций экспертов по темам (например, презентации, связанные с поставками и производством, презентации, связанные со здоровьем и т.д.) или комбинированные.
- После каждой презентации должно быть зарезервировано дополнительное время для пары вопросов; однако эти вопросы должны быть только уточняющими, и не приводить к общему обсуждению этой темы.
- Около 15-30 минут должно быть выделено для общего обсуждения после каждой серии тематических презентаций.
- Члены команды, делающие записи о вкладе экспертов, имеют решающее значение, так как они предоставляют дополнительную информацию, которая может быть использована для презентации выводов.

Фасилитированные группы

Вторая часть первого дня посвящена группам фасилитаторов. Участники делятся на две или три группы в зависимости от количества приглашенных экспертов, с двумя фасилитаторами из команды в каждую группу. Один член команды будет занят фасилитацией группы, а другой будет делать подробные записи.

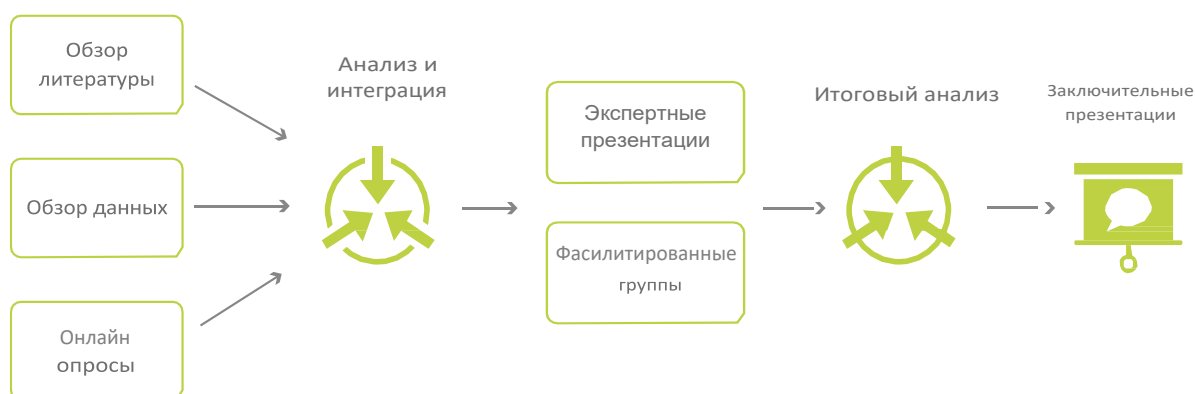
- Группы могут быть смешанными или иметь общий профессиональный опыт. Как тематические, так и смешанные фасилитированные группы имеют свои преимущества и недостатки. Команда тренд-аналитиков должна решить, какой состав будет работать лучше всего.
- Часто каждая группа получает тот же набор вопросов, который был подготовлен до встречи (Приложение 5). Однако иногда вопросы могут варьироваться (например, вопросы, относящиеся к рынку для правоохранительной группы).
- Вопросы, как правило, уровня 2 по своей природе (один уровень выше - движущие силы, динамика, последствия, проблемы и т.д.) по сравнению с теми, которые уже рассматривались на этапе 1 (вопросы уровня 1). Эти вопросы имеют решающее значение для презентации выводов.
- Координатор должен попросить одного из экспертов выступить в качестве докладчика. Важно сделать это с самого начала, чтобы докладчик мог делать записи.
- В конце группового заседания полезно, чтобы координатор суммировал основные выводы, чтобы помочь докладчику.
- После завершения групповых заседаний докладчики озвучивают свои мнения на пленарном заседании.

Обычно на встрече экспертов один из членов команды представляет краткий отчет команды сразу после получения отзывов от фасилитированных групп. Однако, в зависимости от темы или доступного времени, краткий отчет команды может быть дан в начале встречи, после представления методологии трендспоттинга.

Презентация выводов

В конце встречи члены команды должны встретиться на короткое время, чтобы обсудить результаты фасилитированных групп и презентаций экспертов по ключевым вопросам тренд-исследования, а также подготовить презентацию выводов (диаграмма 5; см. также главу 1). Это обсуждение презентации выводов может быть проведено в конце первого дня (если это однодневная встреча, то, возможно, во время последнего 30-минутного перерыва на кофе), но, что важно, оно происходит после презентаций экспертов и фасилитированных групп.

ДИАГРАММА 5: Процесс презентации выводов



- В презентации выводов представлены основные результаты исследования, основанные на анализе этапа 1, экспертных презентаций и общие темы в обсуждениях от фасилитированных групп (вопросы уровня 2).
- Презентация должна быть относительно короткой (максимум 10 слайдов).
- После завершения презентации, руководителем группы или другим членом команды, должно быть отведено время для итогового круглого стола и общей дискуссии со всеми участниками для предоставления последней возможности представить свои замечания и уточнения. Эти обсуждения могут быть жизненно важны в формирование убедительных и последовательных выводов общей темы исследования как для команды тренд-исследователей, так и для экспертов.

Совет: Думайте о презентации выводов как о «речи в лифте», которую вы должны произнести за короткий промежуток времени человеку, принимающего решения. Вы можете структурировать это в соответствии с такими вопросами, как: «Что происходит?», «Каковы обуславливающие факторы?», «Какие вызовы?» и «Каковы последствия для политики и практики?»

ПРИМЕР 6 – СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ НА ВСТРЕЧЕ ЭКСПЕРТОВ

На тренд-исследование 2016 года было приглашено 17 экспертов. С ними связались в период с августа по сентябрь.

Повестка дня мероприятия и материалы с инструкциями для презентаций экспертов были подготовлены за месяц до мероприятия. В инструкциях рекомендовалось сделать презентации краткими и структурированными по теме исследования. Экспертов просили сосредоточиться на своей области знаний и организовать свою презентацию по следующим вопросам:

1. основные группы проблемного потребления наркотиков, с использованием НПВ в вашем городе/стране (например, потребители инъекционных наркотиков, заключенные, МСМ, бездомные);
2. способы использования и тенденции проблемных потребителей наркотиков и НПВ;
3. основные используемые вещества/продукты НПВ;
4. сопутствующий вред и смерть;
5. источники/поставка НПВ;
6. внешние факторы, вызывающие новое использование или изменения в моделях использования или прекращением использования;
7. неудовлетворенная потребность в медицинских и социальных мероприятиях.

После ряда презентаций эксперты были разделены на три группы с двумя фасилитаторами/наблюдателями ЕЦМНН в каждой группе. Вопросы были подготовлены заранее на основе тем исследования и вопросов исследования, на которые даны лучшие ответы в этой группе.

Для тренд-исследования снижения вреда рискованного потребления наркотиков и НПВ были заданы следующие вопросы:

- Какие кластеры использования проблемного употребления наркотиков/НПВ могут быть идентифицированы в Европе, например, связанные с опиоидами, тюрьмами и т.д.? (Пожалуйста, опишите подробно/ нарисуйте).
- Как мы можем описать роль НПВ на общем рынке проблемных наркотиков - основной продукт, замена, второстепенный игрок?
- Играют ли разные роли разные НПВ (опиоиды, катиноны, каннабиноиды) на национальных проблемных рынках наркотиков – каковы они?
- Что стоит за различными европейскими кластерами проблемных НПВ и подпитывает их?
- Какие новые и зарождающиеся тренды наблюдаются в этой области?
- Как бы вы охарактеризовали основные информационные пробелы и вызовы для мониторинга в этой области (на европейском и национальном уровне)?
- Лечение и профилактика - какие вызовы вы видите для ответных мер со стороны здравоохранения и социальной сферы?

- В целом, насколько серьезна проблема использования новых психоактивных веществ в Европе – является ли она относительно незначительной проблемой или растущей угрозой и приоритетной областью?

Ключевые выводы фокус-группы были собраны докладчиком (один эксперт был назначен в каждой фасилитированной группе, в которой проводилась работа), который представил краткий обзор на пленарном заседании.

ГЛАВА 5

ОТЧЕТ

Объединяя результаты сбора данных этапа 1 (то есть сетка анализа и презентации кратких обзоров) с результатами этапа 2 (т.е. встреча экспертов и презентация выводов), команда готовит итоговый отчет исследования. Важно разработать стратегию распространения отчета, для того, чтобы максимальное возможное число заинтересованных лиц получили итоговые результаты исследования. Итоговый отчет должен быть доступен в течение 2-3 месяцев после встречи экспертов и должен быть кратким - около 15-20 страниц. Он должен охватывать методы, использованные в исследовании, основные результаты анализа и краткое изложение выводов.

Написание отчета

Член команды, назначенный для написания отчета, должен быть выбран на ранней стадии процесса планирования, и, как только встреча экспертов закончится, им необходимо координировать всю информацию от команды, включая итоговую проверку и анализ данных.

- Всех членов команды, которые проводили обзоры и анализ литературы, попросят быстро предоставить краткое изложение (от одной до двух страниц в своей области), чтобы составитель отчета мог сопоставить их. Оригинальные обзоры литературы должны дополняться новыми данными, собранными на встрече. Важные новые результаты из презентаций и фасилитированных групп должны быть включены.
- В отчет необходимо включить раздел методов, объясняющий процесс исследования и анализа. Обратитесь к опубликованным отчетам ЕЦМНН за примерами.

Где использовалась литература, в отчете следует указать ссылку. Если получены данные из экспертного мнения, они также могут быть включены. Например, «Эксперт в правоохранительных органах сказал...» или «По информации от пользовательских групп защиты...»

- Экспертов благодарят по имени в разделе благодарностей, но не упоминают отдельно в тексте.
- Время, необходимое для составления отчета, зависит от выделенных ресурсов, а также от итогового формата, который он примет.
- Отчет должен быть кратким для публикации в установленные сроки.
- Черновой вариант отчета должен быть рассмотрен как всеми членами команды тренд-аналитиков, так и участниками встречи экспертов.

Запуск и распространение

В ходе процесса планирования важно определить стратегию распространения и планы запуска итогового отчета.

- Предложения по распространению:
 - быстрые коммуникации и другие механизмы отчетности (другие институциональные публикации);
 - публикации в рецензируемых журналах, веб-контент, социальные сети и т. д. ;
 - конкретные мероприятия запуска (конференция или специальное мероприятие).

ПРИМЕР 7 - ПОДГОТОВКА ОТЧЕТА

В тренд-исследовании 2016 года работа над отчетом началась сразу после встречи экспертов. Каждого члена команды тренд-исследователей попросили представить результаты собственного тематического обзора литературы и краткое изложение основных моментов. Руководитель команды при содействии стажера разработал первый проект, который затем был разослан для получения обратной связи, сначала членам команды тренд-аналитиков, а затем во втором раунде участникам встречи экспертов. Комментарии были включены, и после второго раунда рассмотрения среди команды тренд-исследователей итоговый документ был отправлен на производство после окончательного утверждения научным руководителем. Отчет был подготовлен в формате загружаемого файла PDF, который можно распечатать, а также загрузить на веб-сайт публикации ЕЦМНН.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец анкеты планирования

Тема для исследования

Обоснование

Цель

Задачи

Темы

Вопросы исследования

Роли членов команды

Предложенные методы

Предложенные результаты

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Образец анкеты планирования встречи экспертов

ВСТРЕЧА ЭКСПЕРТОВ

Место

Предполагаемая дата

Доступный бюджет

Приглашенные эксперты

	Имя	Гражданство	Область специализации	Организация	Контактная информация
1					
2					
3					
4					
5					
6					

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Образец повестки дня встречи экспертов

ПОВЕСТКА ДНЯ

Дата (время)

Утренняя встреча

08.30-08.45	Регистрация
09.00-09.30	Приветствие участников встречи и краткая информация о методологии трендспоттинга
09.30-10:30	Презентации экспертов (количество докладчиков) Имена докладчиков (названия организаций) Время (30 минут) Перерыв на кофе
11.00-12.30	Презентации экспертов x 6 - Имена докладчиков (названия организаций)
12.30-12.45	Обсуждение Время (75 мин) Перерыв на обед

Дневная встреча

14.00-15.30	Презентации экспертов x 6 - Имена докладчиков (названия организаций) Время (30 минут) Перерыв на кофе
16.00-17.30	Фасилитированные рабочие группы (количество групп)
19.30 –	Неофициальная встреча

Дата (время)

09.00-10.00	Отзывы от фасилитированных групп
10.00-11.00	Краткий обзор презентации командой тренд-аналитиков Время (20 минут) Перерыв на кофе
11.20-11.40	Круглый стол
11.40-12.30	Презентация выводов команды тренд-исследователей

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Образец рекомендаций для презентаций экспертов

Рекомендации для презентации (название исследования)

Длительность презентации: (время)

Количество слайдов: (количество)

Ниже приведены рекомендации для вашей презентации.

Пожалуйста, сосредоточьтесь всё внимание на своей области знаний:

1. Пример: основные проблемные группы потребителей наркотиков, использующие новые психоактивные вещества в вашем городе/стране (например, потребители инъекционных наркотиков, заключенные, мужчины, имеющие половые контакты с мужчинами, бездомные).
2. Последние модели использования, группы и тенденции использования [название вещества] в вашем городе/стране
3. Поставка и оборот [названия вещества].
4. Вред и смерть от [название вещества] и ответные меры системы здравоохранения.

Определения, используемые на этой встрече

Тема исследования – трендспоттинг будет сосредоточено на:

1. Тематическая область
2. др.

Мы не сосредоточены на – [исключенные тематические области]

Пожалуйста, отправьте копию вашей презентации [имя контактного лица и контактные данные] до [дата]

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Образец вопросов для фасилитированных групп

Основываясь на всех презентациях, которые вы слышали о последних тенденциях в [название вещества], и опираясь на свой собственный опыт:

1. Какие категории пользователей из групп риска могут быть определены в вашей стране? (Пожалуйста опишите детально/нарисуйте)
2. Как мы можем описать роль [название вещества] на общем рынке высоко-рискованного употребления наркотиков: основной продукт, заменитель, второстепенный игрок?
3. Играют ли разные продукты [название вещества] разные роли на национальном рынке наркотиков - каковы они?
4. Видим ли мы новые бизнес-модели и игроков в торговле и распространении [название вещества] в вашей стране?
5. Какие новые и зарождающиеся тренды наблюдаются в этой области?
6. Как бы вы охарактеризовали основные информационные пробелы и проблемы мониторинга в этой области (на национальном и региональном уровнях)?
7. Ответные меры - какие вы видите ответные меры со стороны системы здравоохранения и социального сектора?
8. В целом, насколько серьезна эта проблема [название вещества] - является ли она относительно незначительной или она является растущей угрозой и приоритетной областью?

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Образец опроса тренд-исследователей

Уважаемый эксперт,

Благодарим вас за ваше согласие принять участие во встрече тренд-исследователей на тему [тема исследования].

Мы просим всех участников заполнить анкету на эту тему. Основное внимание уделяется изменениям на рынке [тема исследования], происходящим за последние два года.

Пожалуйста, ответьте на все вопросы, основанные на ваших экспертных наблюдениях в той местности, где вы работаете.

Определение темы исследования: [тема исследования]

Пожалуйста, перечислите источники ваших ответов (опрос, исследования, мнения экспертов, СМИ и т.д.) в полях для комментариев.

Мы были бы вам признательны, если бы вы смогли заполнить анкету к дате [дата].

Имя: [Респондент должен указать здесь свое имя]

Название страны/региона/города: [Респондент должен указать здесь свое географическое местоположение]

Профессиональный опыт: [Респондент должен указать здесь свой профессиональный опыт]

Поставка и использование вещества [название вещества]

[1] Произошли ли изменения в доступности [название вещества] за последние два года?

Пожалуйста, выберите только одно из следующего:

- Сильное снижение
- Небольшое снижение
- Без изменений
- Небольшой рост
- Сильный рост
- Не знаю

Прокомментируйте свой выбор здесь:

[2] Произошли ли изменения в распространенности употребления [название вещества] за последние два года?

Пожалуйста, выберите только одно из следующего:

- Сильное снижение
- Небольшое снижение
- Без изменений
- Небольшой рост
- Сильный рост
- Не знаю

Прокомментируйте свой выбор здесь:

[3] Какие группы были недавно ассоциированы с веществом [название вещества]? Пожалуйста, выберите (можно выбрать несколько ответов):

- Социально интегрированные молодые люди
- Мужчины, имеющие половые контакты с мужчинами (МСМ)
- Любители вечеринок и клубов
- Потребители инъекционных наркотиков и/или потребители высокого риска
- Бездомные - крайне маргинальные группы
- Этнические меньшинства/мигранты
- Не знаю
- Другое (просьба указать):
- Никаких изменений не наблюдается среди какой-либо конкретной группы
- Прокомментируйте свой выбор здесь:

[4] Существуют ли среди этих групп особые модели употребления и особые виды рискованного поведения, связанные с [название вещества] (например, употребление инъекционных наркотиков, употребление полистирола, нарушение пищевого поведения и т.д.)?

Пожалуйста, напишите свой ответ здесь:

[5] Как бы вы охарактеризовали географическое распространение вещества [названия вещества]?

- Употребление носит случайный характер и разбросано по всей стране (городское и сельское)
- Употребление ограничено несколькими группами в определенных регионах (в основном в городах)
- Употребление широко распространено по всей стране (городское и сельское).
- Не знаю
- Другое (просьба указать):
- Прокомментируйте свой выбор здесь:

[6] Заметили ли вы какие-либо существенные совпадения или связи между [название вещества] и другими незаконными рынками наркотиков, например, амфетамином, героином, НПВ и т.д.?

Пожалуйста, прокомментируйте здесь:

[7] Какие рыночные и социальные факторы могли обусловить изменения в употреблении и доступности [название вещества] (например, недостаток наркотика, изменения в доступности наркотика, в законодательстве о наркотиках, чистоте продукта, ценах, новых технологиях и т.д.)?

Пожалуйста, напишите свой ответ здесь:

[8] Произошли ли какие-либо изменения в не смертельных интоксикациях, связанных с [название вещества] за последние два года?

Пожалуйста, выберите только одно из следующего:

- Сильное снижение
- Небольшое снижение
- Без изменений
- Небольшой рост
- Сильный рост
- Не знаю

Оставьте комментарий на ваш выбор.

[9] Произошли ли изменения в количестве смертей от [название вещества] за последние два года?

Пожалуйста, выберите только одно из следующего:

- Сильное снижение
- Небольшое снижение
- Без изменений
- Небольшой рост
- Сильный рост
- Не знаю

Оставьте комментарий на ваш выбор

В поле для комментариев также укажите источники информации (опрос, исследования, мнения экспертов, СМИ и т.д.).

[10] Если были недавние вспышки вреда/смертей, связанных с [название вещества], пожалуйста, представьте более подробную информацию, например, тип продукта, чистота, особенности рискованного поведения, характеристики случаев и т.д.

Пожалуйста, напишите свой ответ здесь:

[11] Другие комментарии, касающиеся [название вещества].

Пожалуйста, напишите свой ответ здесь:

Благодарим вас за участие в опросе!

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Образец сетки анализа

Недавние (2 года) изменения на рынке [название вещества]											
ИСТОЧНИКИ	ПОСТАВКИ			ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					ВРЕД		
	Доступность	Изъятие (количество)	Изъятие (объем)	Чистота	Опрос общего населения/использование	Спрос на лечение	Проверка наркотика	Анализ сточных вод	Нефатальные отравления	Тренды в смертности	Нет смертей от [название вещества] упомянуто
Ваша организация	н/д	Сильный рост	Сильный рост	Сильный рост	Сильный рост	Сильный рост	Рост	Сильный рост	н/д	Рост	н/д
Эксперт 1	Рост	Рост	Рост	Рост	Рост	Рост	Рост	Рост	Рост	Рост	стабильно
Эксперт 2	Сильный рост	Сильный рост	Стабильно		Рост	Стабильно	Стабильно		Стабильно	Стабильно	н/д
и т.д.											
Обзор литературы	Сильный рост	Сильный рост		Рост	стабильно	Рост			Стабильно	Стабильно	Стабильно
Специальный опрос пользователей	Рост	н/д	н/д	Рост	Сильный рост	н/д	н/д		Не знаю	Не знаю	рост
Другие данные	Рост	Снижение	Рост	снижение	Рост	Стабильно	н/д		Сильный рост	Сильный рост	40 зарегистрированных случаев в регионе
Местный мониторинг	н/д	н/д	н/д	н/д	Рост	Стабильно	Рост		Рост	Рост	Рост
Добавьте любые другие источники данных											

Источники

Ваша организация – Эпидемиологические показатели, внутренняя информация

Эксперт – Результаты экспертного онлайн опроса

Обзор литературы – Результаты СМИ и серой литературы

Другое – Результаты специальных обследований (например, лечебные центры)

Местный мониторинг – Службы проверки наркотиков или комнаты для приема наркотиков

Методы (пример)

Сильное увеличение: увеличение $\geq 30\%$

Увеличение: $> 10\%$ увеличение и менее 30%

Стабильный: повышение или уменьшение $\leq 10\%$

Уменьшение: $> 10\%$ и менее 30%

Сильное снижение: $\geq 30\%$

ВЫБОРОЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

ЕЦМНН (Европейский центр мониторинга наркотиков и наркозависимости) (2011), Недавние потрясения на европейском рынке героина: объяснения и последствия: краткое изложение результатов тренд-исследования ЕЦМНН, Технические отчеты, ЕЦМНН, Лиссабон (<http://www.emcdda.europa.eu/scientific-studies/2011/trendspotters-report>).

ЕЦМНН (2012), Тренд-исследование по фентанилу в Европе, ЕЦМНН Технические отчеты, ЕЦМНН, Лиссабон (<http://www.emcdda.europa.eu/scientific-studies/2012/trendspotters-report>).

ЕЦМНН (2015), Инъекции синтетических катинонов в Европе, Перспективы наркотиков, ЕЦМНН, Лиссабон (http://www.emcdda.europa.eu/topics/pods/synthetic-cathinones-injection_en).

ЕЦМНН (2015), Интернет и рынки наркотиков - итоги результатов тренд-исследования ЕЦМНН, Технические отчеты, ЕЦМНН, Лиссабон (http://www.emcdda.europa.eu/publications/technical-reports/internet-drug-markets_en).

ЕЦМНН (2016), Последние изменения на европейском рынке МДМА/экстази, Быстрые коммуникации ЕЦМНН, Бюро официальных публикаций Европейского Союза, Люксембург, doi:10.2810/817237.

ЕЦМНН (2016), Ответные действия системы здравоохранения против новых психоактивных веществ, Бюро официальных публикаций Европейского Союза, Люксембург, doi:10.2810/536519.

ЕЦМНН (2017), Рискованное употребление наркотиков и новых психоактивных веществ, Быстрые коммуникации ЕЦМНН, Бюро официальных публикаций Европейского Союза, Люксембург, doi:10.2810/583405.

ЕЦМНН (2018), Новые психоактивные вещества в тюрьмах, ЕЦМНН Быстрые коммуникации, Бюро официальных публикаций Европейского Союза, Люксембург, doi:10.2810/7247.

Родс Т., Фитч К., Стимсон Г.В., Суреш Кумар М. (2000), «Быстрая оценка в области наркотиков», Международный журнал по наркополитике 11 (1-2), стр. 1-11.

Стимсон Г. В., Фитч С., Родс Т. и Болл А. (1999), «Быстрая оценка и ответные меры: методы разработки ответных мер общественного здравоохранения на проблемы наркотиков», «Обзор наркотиков и алкоголя 18», стр. 317-325.

ОБРАЩЕНИЕ В ЕС

Лично

По всему Европейскому Союзу существуют сотни информационных центров «Европа на связи». Вы можете найти адрес ближайшего к вам центра по: <http://europa.eu/contact>

По телефону или электронной почте

«Европа на связи» - это сервис, который отвечает на ваши вопросы о Европейском Союзе. Вы можете связаться с этой службой

- по бесплатному номеру телефона: 00 800 6 7 8 9 10 11
- (некоторые операторы могут взимать плату за эти звонки)
- по следующему стандартному номеру: +32 22999696 или
- по электронной почте: <http://europa.eu/contact>

ПОИСК ИНФОРМАЦИИ О ЕС

Онлайн

Информация о Европейском Союзе на всех официальных языках ЕС доступна на веб-сайте Европы по адресу: <http://europa.eu>

Публикации ЕС

Вы можете скачать или заказать публикации ЕС бесплатные или с установленной ценой в книжном магазине ЕС по адресу: <http://bookshop.europa.eu>.

Несколько копий бесплатных публикаций можно получить, связавшись с «Европой на связи» или местным информационным центром. (см. <http://europa.eu/contact>)

Законодательство ЕС и соответствующие документы

Для получения доступа к правовой информации из ЕС, включая все законы ЕС с 1951 года во всех версиях на официальном языке, посетите веб-сайт EUR-Lex по адресу: <http://eur-lex.europa.eu>

Открытые данные из ЕС

Портал открытых данных ЕС (<http://data.europa.eu/euodp/en/data>) обеспечивает доступ к наборам данных из ЕС. Данные могут быть загружены и использованы повторно как в коммерческих, так и в некоммерческих целях.

О публикации

Данная публикация представляет собой удобное для пользователя руководство, шаг за шагом знакомящее читателя с методологией трендспоттинга, разработанной Европейским центром мониторинга наркотиков и наркозависимости (ЕЦМНН), для оценки новых трендов в области наркотиков, новых моделей использования, развития рынков наркотиков и технологий. Методология трендспоттинга включает в себя быстрый сбор и триангуляцию данных из различных источников, включая различные методы социальных исследований и опираясь на методы быстрой оценки и реагирования. Данное руководство предназначено для национальных и международных агентств и организаций, работающих в области наркотиков, в том числе для исследовательских групп, общественных организаций, государственных учреждений или специалистов, заинтересованных в применении методологии трендспоттинга для быстрого выявления, оценки и информирования о новых трендах в области наркотиков.

Информация о ЕЦМНН

ЕЦМНН является центральным источником и признанным авторитетом по вопросам, касающимся наркотиков в Европе. На протяжении более 20 лет ЕЦМНН собирает, анализирует и распространяет научно обоснованную информацию о наркотиках и наркозависимости и их последствиях, предоставляя своей аудитории научно обоснованную ситуацию в области наркотиков на европейском уровне.

МЕТОДИКА

РУКОВОДСТВО ПО МЕТОДОЛОГИИ ТРЕНДСПОТТИНГА

Данная публикация была подготовлена при поддержке Европейского Союза. Содержание данной публикации является исключительной ответственностью авторов и ResAd s.r.o., и ни в коей мере не может отражать взгляды Европейского Союза или стран-бенефициаров проекта CADAP 6 (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан).

Европейский Союз состоит из государств-членов, которые решили постепенно объединить свои знания, ресурсы и судьбы. В течение периода роста, длившегося более 50 лет, они вместе построили зону стабильности, демократии и постоянного развития при этом сохранив многообразие культур, терпимость и гражданские свободы. Европейский Союз привержен принципам передачи своих достижений и ценностей странам и народам, находящимся за его пределами.

Published by © ResAd, 2019
Опубликовано © ResAd, 2019

Distributed free of charge.
Распространяется бесплатно.